## Nadprzewodnictwo

Nadprzewodnictwo jest stanem, który powstaje w wielu metalach, stopach, a również w niektórych półprzewodnikach. Zjawisko to było odkryte w 1911 roku przez Kamerlingh Onnesa podczas badania przewodnictwa rtęci. Rozważmy główne właściwości nadprzewodników, które wynikają z doświadczeń.

1) Podstawową właściwością stanu nadprzewodnictwa jest zerowy opór elektryczny. W nadprzewodnikach w pewnej temperaturze  $T_c$  zwanej *temperaturą krytyczną* opór zmniejsza się do zera, mimo obecności domieszek w próbce. Zanik oporu następuję w bardzo wąskim przedziale temperatur rzędu 0.05 K.

2) Stan nadprzewodnictwa w dość silnym polu magnetycznym znika. Wartość tego pola  $B_c$  nosi nazwę *pola krytycznego*, a zależność  $B_c$  od temperatury określa wzór

$$B_C = const \cdot \left[ 1 - \left( \frac{T}{T_C} \right)^2 \right] , \qquad T \le T_C .$$
(15.1)

3) Pole magnetyczne wewnątrz nadprzewodnika jest równe zeru. Efekt ten nazywa się *efektem Meissnera.* 

4) Wkład w ciepło właściwe od elektronów przewodnictwa nadprzewodnika zależy od temperatury jako

$$C_{v}^{el} \approx const \cdot e^{-\Delta/kT} , \qquad (15.2)$$

gdzie  $\Delta$  - stała mniejsza niż energia Fermiego o  $10^4$  razy.

5) Temperatura krytyczna dla różnych izotopów danego pierwiastka zależy od masy izotopu *M* jako

$$T_C \approx const \cdot \frac{1}{\sqrt{M}}$$
 (15.3)

Efekt ten nazywa się efektem izotopowym.

6) Strumień pola magnetycznego przechodzącego przez pole powierzchni pierścienia nadprzewodzącego jest wielkością skwantowaną

$$\Phi = n \cdot \Phi_0, \qquad n = 1, 2, \dots \tag{15.4}$$

gdzie kwant strumienia magnetycznego  $\Phi_0$  wynosi

$$\Phi_0 = \frac{h}{2e} = 2,0679 \cdot 10^{-15} \text{ Wb}.$$
(15.5)

Kwant strumienia magnetycznego  $\Phi_0$  nazywa się *fluksonem*.

### Fenomenologiczna teoria nadprzewodnictwa braci Londonów

Fenomenologiczna teoria nadprzewodnictwa, która jednak nie wyjaśnia mikroskopowego mechanizmu nadprzewodnictwa, była opracowana przez braci Londonów w 1935 roku. Z zerowego oporu właściwego nadprzewodnika wynika, że ruch elektronu w nadprzewodniku znajdującego się w polu elektrycznym  $\vec{E}$  określa wzór

$$m\vec{v} = e\vec{E} . \tag{15.6}$$

Wzór (15.6) nie zawiera żadnych wyrazów odpowiedzialnych za opór ("tarcie" elektronów) próbki.

Korzystając ze wzoru (15.6) dla zmiany gęstości prądu z czasem otrzymujemy równanie

$$\frac{d\vec{j}}{dt} = \frac{d}{dt}(en\vec{v}) = en\frac{d\vec{v}}{dt} = \frac{e^2n}{m}\vec{E} = \frac{1}{\lambda_I}\vec{E} \quad . \tag{15.7}$$

Tu *n* - koncentracja elektronów,  $\lambda_L = m/ne^2$ .

Skorzystamy teraz z równań Maxwella

$$rot\vec{E} = -\frac{\partial\vec{B}}{\partial t} , \qquad (15.8a)$$

$$rot\vec{H} = \vec{j} + \frac{\partial \vec{D}}{\partial t}$$
 (15.8b)

Po podstawieniu (15.7) do równania (15.8a) otrzymujemy

$$\frac{\partial}{\partial t} \left( \lambda_L \left[ \vec{\nabla} \times \vec{j} \right] + \vec{B} \right) = 0 \quad . \tag{15.9}$$

Ze wzoru (15.9) wynika, że

$$\lambda_{L} \left[ \vec{\nabla} \times \vec{j} \right] + \vec{B} = const.$$
 (15.10a)

*Fundamentalnym postulatem* braci Londonów było założenie, że stała całkowania we wzorze (15.10) jest równa zeru, czyli

$$\lambda_{L} \left[ \vec{\nabla} \times \vec{j} \right] + \vec{B} = 0.$$
 (15.10b)

Ponieważ potencjał wektorowy  $\vec{A}$  pola elektromagnetycznego jest określony wzorem

$$\vec{B} = rot\vec{A} = \left[\vec{\nabla} \times \vec{A}\right], \qquad (15.11)$$

ze wzoru (15.10b) otrzymujemy

$$\left[\vec{\nabla} \times \vec{j}\right] = -\frac{1}{\lambda_L} \left[\vec{\nabla} \times \vec{A}\right].$$
(15.12)

Skąd możemy założyć, że

$$\vec{j} = -\frac{1}{\lambda_L}\vec{A} \quad . \tag{15.13}$$

Równania (15.7) i (15.13) są to dwa równania braci Londonów, które prawidłowo opisują zachowania nadprzewodnika w polu magnetycznym.

Zakładając, że w równaniu Maxwella (15.8b) pole elektryczne jest wolnozmienną funkcją czasu  $(\vec{D} = 0)$ , i nadprzewodnik jest substancją nie magnetyczną ( $\mu = 1$ ) otrzymujemy

$$rot\vec{B} = \mu_0 \vec{j} , \qquad (15.14)$$

Z równań (15.11), (15.13) i (15.14) znajdujemy równanie na gęstość prądu w nadprzewodniku

$$\left[\vec{\nabla} \times \left[\vec{\nabla} \times \vec{A}\right]\right] - \mu_0 \vec{j} = -\left(\lambda_L \left[\vec{\nabla} \times \left[\vec{\nabla} \times \vec{j}\right]\right] + \mu_0 \vec{j}\right) = 0 \quad . \tag{15.15}$$

Korzystając z tożsamości  $\left[ \vec{\nabla} \times \left[ \vec{\nabla} \times \vec{C} \right] \right] = \vec{\nabla} \cdot (\vec{\nabla} \cdot \vec{C}) - \Delta \vec{C}$ , ze wzoru (15.15) mamy

$$\left[\vec{\nabla} \times \left[\vec{\nabla} \times \vec{j}\right]\right] = \vec{\nabla} \cdot div\vec{j} - \Delta\vec{j} = -\frac{\mu_0}{\lambda_L}\vec{j} \quad . \tag{15.16}$$

Ze względu na równanie ciągłości strumienia ładunku elektrycznego w nadprzewodniku musi być spełnione równanie

$$divj = 0$$

a zatem równanie (15.16) możemy zapisać w postaci

$$\Delta \vec{j} - \frac{\mu_0}{\lambda_L} \vec{j} = 0 \quad . \tag{15.17}$$

W podobny sposób ze wzorów (15.14) i (15.10b) otrzymujemy

$$\left[\vec{\nabla} \times \left[\vec{\nabla} \times \vec{B}\right]\right] - \mu_0 \left[\vec{\nabla} \times \vec{j}\right] = \left(\left[\vec{\nabla} \times \left[\vec{\nabla} \times \vec{B}\right]\right] + \frac{\mu_0}{\lambda_L}\vec{B}\right) = 0 \quad . \tag{15.18}$$

Znów korzystając z tożsamości  $\left[ \vec{\nabla} \times \left[ \vec{\nabla} \times \vec{C} \right] \right] = \vec{\nabla} \cdot (\vec{\nabla} \cdot \vec{C}) - \Delta \vec{C}$ , ze wzoru (15.18) mamy

$$\left[\vec{\nabla} \times \left[\vec{\nabla} \times \vec{B}\right]\right] = \vec{\nabla} \cdot div\vec{B} - \Delta \vec{B} = -\frac{\mu_0}{\lambda_L}\vec{B} \quad . \tag{15.19}$$

Ponieważ z równań Maxwella wynika, że  $div\vec{B} = 0$ , równanie (15.19) możemy zapisać w postaci

$$\Delta \vec{B} - \frac{\mu_0}{\lambda_L} \vec{B} = 0 \quad . \tag{15.20}$$

Otrzymaliśmy więc dwa podobne równania na gęstość prądu  $\vec{j}$  i pole magnetyczne  $\vec{B}$  w nadprzewodniku

$$\Delta \vec{B} - \frac{1}{\Lambda_{L}^{2}} \vec{B} = 0 , \qquad (15.21a)$$

$$\Delta \vec{j} - \frac{1}{\Lambda_{L}^{2}} \vec{j} = 0$$
 (15.21b)

Tu

$$\Lambda_{L}^{2} = \frac{\lambda_{L}}{\mu_{0}} = \frac{m}{ne^{2}\mu_{0}}.$$
 (15.22)

Przypuśćmy, że pole  $\vec{B}$  jest spolaryzowane równoległe do osi Ox, pokrywającej się z powierzchnią nadprzewodnika:  $\vec{B} = (B_x, 0, 0)$  i pole  $\vec{B}$  zmienia się jedynie w kierunku osi Oz, prostopadłej do powierzchni nadprzewodnika. Wtedy zgodnie z (15.14)

$$\mu_{0}\vec{j} = rot\vec{B} = \begin{vmatrix} \vec{e}_{x} & \vec{e}_{y} & \vec{e}_{z} \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ B_{x}(z) & 0 & 0 \end{vmatrix} = \frac{\partial B_{x}(z)}{\partial z}\vec{e}_{y} , \qquad (15.23)$$

a zatem z równań (15.21) otrzymujemy

$$\frac{\partial^2 B_x(z)}{\partial z^2} - \frac{B_x(z)}{\Lambda_L^2} = 0 , \qquad (15.24a)$$

$$\frac{\partial^2 j_y(z)}{\partial z^2} - \frac{j_y(z)}{\Lambda_L^2} = 0 . \qquad (15.24b)$$

Rozwiązania równań (15.24) mają postać

$$B_x(z) = B_{x0} \exp(-\frac{z}{\Lambda_L}) , \qquad (15.25a)$$

$$j_{y}(z) = j_{j0} \exp(-\frac{z}{\Lambda_{L}})$$
 (15.25b)

Tu  $B_{x0}$  oznacza wartość pola magnetycznego na powierzchni próbki. Ze wzoru (15.25a) wynika, że pole magnetyczne w nadprzewodniku zanika wykładniczo, a szybkość zaniku pola określa *londonowska głębokość wnikania* 

$$\Lambda_L = \sqrt{\frac{m}{ne^2\mu_0}} \,. \tag{15.26}$$

Dla typowych koncentracji elektronów wartość tego parametru jest rzędu 100  $_{A}^{0}$  i dobrze zgadza się z danymi doświadczalnymi.

Ze wzoru (15.26b) wynika, że prąd nadprzewodzący płynie głównie po powierzchni nadprzewodnika zanikając wykładniczo w obszarze rzędu  $\Lambda_L$ . Właśnie pole magnetyczne związane z tym prądem nadprzewodzącym całkowicie kompensuje zewnętrzne pole magnetyczne. Udowodniliśmy, że wewnątrz nadprzewodnika prąd nadprzewodzący nie płynie i indukcja pola magnetycznego wewnątrz nadprzewodnika równa się zeru, a to właśnie jest efektem Meissnera.

Występująca w równaniu (15.26) koncentracja elektronów dotyczy jedynie elektronów odpowiedzialnych za nadprzewodnictwo. Ze ścisłej teorii nadprzewodnictwa Bardeena - Coopera - Schrieffera wynika, że koncentracja ta maleje, stając się równa zeru w temperaturze krytycznej. A więc przy zwiększaniu temperatury próbki pole zewnętrzne, oraz prądy nadprzewodzące wnikają do próbki coraz głębiej. W temperaturze krytycznej prądy nadprzewodzące znikają całkowicie. Znika również zjawisko Meissnera.

#### Pary Coopera. Elementy teorii nadprzewodnictwa Bardeena - Coopera - Schriefera

Teoria braci Londnów jest teoria fenomenologiczna, która nic nie mówi o mechanizmie fizycznym nadprzewodnictwa. Ważny krok w kierunku zrozumienia nadprzewodnictwa uczynił w 1956 roku Cooper, który zauważył, że gaz elektronów swobodnych staje się niestabilny, jeżeli przypuśćmy, że między elektronami działają słabe siły przyciągania. Pod wpływem tych sił przyciągania w gazie odosobnionych elektronów powstają związane między sobą pary elektronowe, które nazywają się parami Coopera. Późnej okazało się, że właśnie te pary Coopera są odpowiedzialne za nadprzewodnictwo, które powstaje w metalach. Wkrótce zostało wyjaśnione, że słabe siły przyciągania między elektronami to są siły, które powstają wskutek polaryzacji przez elektrony sieci krystalicznej. Krótko ten mechanizm powstawania siły przyciągania między elektronami można opisać w następujący sposób: poruszający się w sieci krystalicznej ujemnie naładowany elektron przyciąga do siebie dodatnie ładunki sieci. Powstała w taki sposób wokół elektronu "szuba" dodatnie naładowana przyciąga do siebie inne elektrony. A zatem odkształcenie sieci dodatnie naładowanych węzłów jest przyczyną pojawienia się słabego przyciągania ujemnych ładunków elektronów! Z kwantowego punktu widzenia opisane tu oddziaływanie można opisać jako emitowanie przez jeden elektron fononu i pochłanianie tego fonony przez drugi elektron. Fonony takie noszą nazwę fononów wirtualnych ponieważ energia dla takich procesów emitowania i pochłanianie fononu nie jest zachowana. W wyniku takiej wymiany wirtualnym fononem o wektorze falowym  $\vec{q}$  elektrony o wektorach falowych  $\vec{k_1}$  i  $\vec{k_2}$ przechodzą w stany z wektorami falowymi  $\vec{k_1} - \vec{q}$  i  $\vec{k_2} + \vec{q}$ . Ilość tych emitowanych i pochłanianych fononów, wskutek czego powstają pary Coopera, maksymalna kiedy elektrony mają przeciwnie skierowane do siebie pędy i spiny. Pary Coopera tworzą zespół cząstek z wypadkowym spinem równym zero, tj. para Coopera ma wiele wspólnych cech z bozonem. Dla bozonów zasada Pauliego nie jest słuszna, a zatem przy przejściu w stan nadprzewodzący następuje kondensacja par Coopera (zjawisko kondensacji Bozego -Einsteina) i wszystkie pary Coopera obsadzają ten sam stan kwantowy i mają taką samą funkcję falową. Kondensacja Bozego-Einsteina par Coopera powoduje, że te pary mogą poruszać się wzdłuż przewodnika bez rozpraszania (bez oporu), a właśnie to oznacza, że przewodnik przechodzi w stan nadprzewodzący.

#### Kwantowanie strumienia pola magnetycznego

Doświadczalnie stwierdzone, że całkowity strumień przechodzący przez nadprzewodzący pierścień może przybierać tylko skwantowane wartości, które są całkowitymi wielkościami kwantu strumienia hc/q, gdzie q = -2e. Kwantowanie strumienia magnetycznego jest pięknym przykładem makroskopowego zjawiska kwantowego, w którym spójność fazowa nośników prądu w stanie nadprzewodzącym rozciąga się na cały pierścień.

Udowodnimy kwantowanie strumienia pola magnetycznego rozważając pierścień z nadprzewodzącego materiału (rys.15.1).



W polu magnetycznym prędkość cząstek określa wzór (patrz (14.1)

$$\vec{v} = \frac{1}{m} (\vec{p} - q\vec{A}) = \frac{1}{m} (-i\hbar \vec{\nabla} - q\vec{A}) . (15.27)$$

Przypuśćmy, że koncentracja par Coopera wynosi  $n = \psi^* \psi$  = stała. W temperaturze T = 0 koncentracja par n równa się połowie koncentracji elektronów w paśmie przewodnictwa. Zapiszmy funkcję falową pary w postaci

$$\Psi = \sqrt{n} \cdot e^{i\theta(\vec{r})}, \qquad (15.28)$$

gdzie fazę  $\theta(\vec{r})$  funkcji (15.28) otrzymamy

Rys.15.1.Kontur całkowania C gradientu fazy wewnątrz pierścienia nadprzewodzącego

$$\psi \, {}^* \vec{v} \, \psi \, = \frac{n}{m} \left( \hbar \vec{\nabla} \, \theta \, - \, q \vec{A} \right) \tag{15.29}$$

Stąd dla gęstości prądu elektrycznego mamy

$$\vec{j} = q\psi \,^* \vec{v} \,\psi = \frac{nq}{m} \left( \hbar \vec{\nabla} \,\theta - q \vec{A} \right) \,. \tag{15.30}$$

Efekt Meissnera powoduje, że wewnątrz nadprzewodnika  $\vec{B} = 0$  i  $\vec{j} = 0$ . A zatem ze wzoru (15.30) mamy

$$\vec{\nabla} \theta = \frac{q}{\hbar} \vec{A} . \tag{15.31}$$

Rozważmy teraz zmianę fazy funkcji falowej pary Coopera, która powstaje przy jednorazowym obiegnięciu pierścienia wzdłuż konturu C (rys.15.1). Ponieważ

$$\oint \vec{\nabla} \theta \cdot d\vec{l} = \theta_2 - \theta_1 \equiv \Delta \theta , \qquad (15.32a)$$

$$\oint \vec{A} \cdot d\vec{l} = \iint_{S} \left( rot \vec{A} \right) \cdot d\vec{s} = \iint_{S} \vec{B} \cdot d\vec{s} = \Phi \quad . \tag{15.32b}$$

Tu skorzystaliśmy z twierdzenia Stokesa i z równości  $rot\vec{A} = B$ .

Biorąc pod uwagę wzory (15.32) i (15.31) znajdujemy

$$\theta_2 - \theta_1 = \frac{q}{\hbar} \phi \quad , \tag{15.33}$$

W równaniu (15.32a)  $\theta_1$  i  $\theta_2$  są fazy funkcji falowej pary Coopera w tym samym miejscu. A zatem, żeby funkcja falowa była wielkością jednoznaczną, musimy przyjąć, że

$$\Delta \theta = 2\pi \cdot n , \qquad (15.34)$$

gdzie *n* jest liczbą całkowitą.

Biorąc pod uwagę wzory (15.32)-(15.34), ze wzoru (15.31) znajdujemy (q = 2e)

$$\Phi = 2\pi n \frac{\hbar}{q} \equiv n \frac{h}{q} = n \cdot 2,0678 \cdot 10^{-15} T \cdot m^2 .$$
 (15.35)

A zatem skwantowany strumień magnetyczny w pierścieniu nadprzewodzącym jest całkowitą wielkością kwanta strumienia  $\Phi_0 = h/2e$ , który nazywa się *fluksonem*.

### Efekt Josephsona

Efekt Josephsona jest związany z tunelowaniem par Coopera przez cienką warstwę izolatora oddzielającej jeden nadprzewodnik od drugiego. Złącze takie nazywają *złączem Josephsona*.

Rozważmy uproszczoną teorię efektu Josephsona przyjmując, że złącze wykonano z jednakowych nadprzewodników i że różnica potencjałów między nimi jest równa zeru. Udowodnimy, że przez złącze może płynąć prąd nawet bez zewnętrznego pola elektrycznego.

Załóżmy znów, że funkcje falowe par Coopera po jednej i drugiej stronie złącza mają postać

$$\Psi_1 = \sqrt{n_1} \cdot e^{i\theta_1}$$
,  $\Psi_2 = \sqrt{n_2} \cdot e^{i\theta_2}$ . (15.36)

Tu  $n_1$  i  $n_2$  są koncentracji par Coopera po obu stronach złącza;  $\theta_1$  i  $\theta_2$  fazy funkcji falowych par Coopera. Przypuśćmy również, że funkcje falowe  $\psi_1$  i  $\psi_2$  są rozwiązaniami układu równań Schrödingera

$$i\hbar \frac{\partial \psi_1}{\partial t} = \hbar T \psi_2 , \qquad i\hbar \frac{\partial \psi_2}{\partial t} = \hbar T \psi_1 .$$
 (15.37)

W równaniach (15.37)  $\hbar T$  określa energię sprężenia par Coopera przez barierę izolatora. *T* ma wymiar częstości i jest miarą tunelowania pary Coopera przez warstwę izolatora. Jeżeli *T* = 0 nie ma sprężenia między funkcjami  $\psi_1$  i  $\psi_2$ , czyli nie ma tunelowania. Po podstawieniu (15.36) do (15.37) otrzymujemy

$$\frac{\partial \psi_1}{\partial t} = \frac{1}{2} n_1^{-1/2} \frac{\partial n_1}{\partial t} e^{i\theta_1} + i\sqrt{n_1} \frac{\partial \theta_1}{\partial t} e^{i\theta_1} = -iT\sqrt{n_2} e^{i\theta_2} , \qquad (15.38)$$

$$\frac{\partial \psi_2}{\partial t} = \frac{1}{2} n_2^{-1/2} \frac{\partial n_2}{\partial t} e^{i\theta_2} + i\sqrt{n_2} \frac{\partial \theta_2}{\partial t} e^{i\theta_2} = -iT\sqrt{n_1} e^{i\theta_1} . \qquad (15.39)$$

Mnożąc równanie (15.38) przez  $\sqrt{n_1}e^{-i\theta_1}$ , a równanie (15.39) przez  $\sqrt{n_2}e^{-i\theta_2}$  otrzymujemy

$$\frac{1}{2}\frac{\partial n_1}{\partial t} + in_1\frac{\partial \theta_1}{\partial t} = -iT\sqrt{n_1n_2}e^{i(\theta_2 - \theta_1)} , \qquad (15.40a)$$

$$\frac{1}{2}\frac{\partial n_2}{\partial t} + in_2\frac{\partial \theta_2}{\partial t} = -iT\sqrt{n_1n_2}e^{-i(\theta_2 - \theta_1)} .$$
(15.40b)

Przyrównując części rzeczywiste i urojone równań (15.40), znajdujemy

$$\frac{\partial n_1}{\partial t} = -\frac{\partial n_2}{\partial t} = 2T\sqrt{n_1 n_2} \cdot \sin\delta \quad , \qquad (15.41a)$$

$$\frac{\partial \theta_1}{\partial t} = \frac{n_2}{n_1} \frac{\partial \theta_2}{\partial t} = -T \left(\frac{n_2}{n_1}\right)^{1/2} \cos \delta \quad , \tag{15.41b}$$

gdzie  $\delta = \theta_2 - \theta_1$ .

Jeżeli mamy złącze jednakowych nadprzewodników i  $n_1 \cong n_2 \equiv n$ , to z równania (15.41b) znajdujemy

$$\frac{\partial \theta_1}{\partial t} = \frac{\partial \theta_2}{\partial t} . \qquad (15.42)$$

Prąd J płynący z obszaru 1 do obszaru 2 proporcjonalny do  $\partial n_2 / \partial t = -\partial n_1 / \partial t$ . Biorąc pod uwagę (15.41a) znajdujemy

$$J = J_0 \sin \delta \equiv J_0 \sin(\theta_2 - \theta_1) , \qquad (15.43)$$

gdzie

$$J_0 \sim 2T \sqrt{n_1 n_2}$$
 . (15.44)

Ze wzoru (15.43) widzimy, że stały prąd par Coopera przez dielektryczne złączę, który płynie przy zerowym napięciu na złączu, zależy tylko od różnicy faz par Coopera w dwóch obszarach. Amplituda prądu  $J_0$  jest proporcjonalna do energii sprzężenia T. Efekt ten nosi nazwę *stałoprądowego zjawiska Josephsona*.

Różnicę faz par Coopera można zmieniać przykładając do dielektrycznej warstwy złącza stałe napięcie V. Rozważmy zachowanie złącza przy niezerowym napięciu na złączu.

W tym przypadku para Coopera tunelująca przez złącze napotyka różnice energii potencjalnej qV, gdzie q = -2e. Możemy przyjąć, że para po jednej stronie ma energię potencjalną – eV, a po drugiej stronie złącza eV. Wtedy równania Schrödingera dla dwóch obszarów przyjmują postać

$$i\hbar\frac{\partial\psi_{1}}{\partial t} = \hbar T\psi_{2} - eV\psi_{1}, \qquad i\hbar\frac{\partial\psi_{2}}{\partial t} = \hbar T\psi_{1} + eV\psi_{2}. \qquad (15.45)$$

Znów po podstawieniu (15.41) do (15.45) otrzymujemy

$$\frac{\partial \psi_1}{\partial t} = \frac{1}{2} n_1^{-1/2} \frac{\partial n_1}{\partial t} e^{i\theta_1} + i\sqrt{n_1} \frac{\partial \theta_1}{\partial t} e^{i\theta_1} = -iT\sqrt{n_2} e^{i\theta_2} + i(eV/\hbar) n_1^{1/2} e^{i\theta_1} , \qquad (15.46)$$

$$\frac{\partial \psi_2}{\partial t} = \frac{1}{2} n_2^{-1/2} \frac{\partial n_2}{\partial t} e^{i\theta_2} + i\sqrt{n_2} \frac{\partial \theta_2}{\partial t} e^{i\theta_2} = -iT\sqrt{n_1} e^{i\theta_1} - i(eV/\hbar) n_2^{1/2} e^{i\theta_2} .$$
(15.47)

Mnożąc równanie (15.46) przez  $\sqrt{n_1}e^{-i\theta_1}$ , a równanie (15.47) przez  $\sqrt{n_2}e^{-i\theta_2}$  otrzymujemy

$$\frac{1}{2}\frac{\partial n_1}{\partial t} + in_1\frac{\partial \theta_1}{\partial t} = i(eV/\hbar)n_1 - iT\sqrt{n_1n_2}e^{i\delta} , \qquad (15.48a)$$

$$\frac{1}{2}\frac{\partial n_2}{\partial t} + in_2\frac{\partial \theta_2}{\partial t} = -i(eV/\hbar)n_2 - iT\sqrt{n_1n_2}e^{-i\delta} \quad .$$
(15.48b)

Przyrównując części rzeczywiste i urojone równań (15.48) znajdujemy

$$\frac{\partial n_1}{\partial t} = 2T\sqrt{n_1 n_2} \sin \delta \quad , \tag{15.49a}$$

$$\frac{\partial \theta_1}{\partial t} = (eV/\hbar) - T\sqrt{n_2/n_1}\cos\delta \quad , \tag{15.49b}$$

$$\frac{\partial n_2}{\partial t} = -2T\sqrt{n_1 n_2} \sin\delta \quad . \tag{15.50a}$$

$$\frac{\partial \theta_2}{\partial t} = -(eV/\hbar) - T\sqrt{n_1/n_2}\cos\delta \quad . \tag{15.50b}$$

Przyjmując znów, że  $n_1 \cong n_2$  ze wzorów (15.49b) i (15.50b) otrzymujemy

$$\frac{\partial \left(\theta_{2} - \theta_{1}\right)}{\partial t} \equiv \frac{\partial \delta}{\partial t} = -2eV/\hbar . \qquad (15.51)$$

Całkując równanie (15.51) znajdujemy

$$\delta(t) = \delta(0) - 2eVt/\hbar \qquad (15.52)$$

A zatem stałe napięcie, przyłożone do złącza, powoduje, że różnica faz  $\delta = \theta_2 - \theta_1$  funkcji falowych pary Coopera w dwóch obszarach staje się zależną od przyłożonego napięcia. Podstawiając (15.52) do wzoru (15.43) otrzymamy wzór na prąd nadprzewodzący przez złącze

$$J = J_0 \sin \delta = J_0 \sin(\delta (0) - 2eVt/\hbar) , \qquad (15.53)$$

Ze wzoru (15.53) wynika, że prąd nadprzewodzący oscyluje z częstością

$$\omega = 2eV/\hbar \quad . \tag{15.54}$$

Te oscylacje prądu noszą nazwę *zmiennoprądowym zjawiskiem Josephsona*. Przy  $V = 1 \mu V$  częstość oscylacji wynosi 483,6 MHz.

# Interferometr kwantowy. Squid (skwid)

Rozważmy dwa złącza Josephsona połączone równolegle, tak jak pokazano na rys. 15.2. Niech różnica faz w punktach 1 i 2 liczona wzdłuż drogi (a) wynosi  $\delta_a$ , a liczona wzdłuż drogi (b) – ( $\delta_b$ ). Bez przyłożonego zewnętrznego pola magnetycznego te dwie fazy muszą być sobie równe. Umieścimy teraz wewnątrz obwodu solenoid prostopadły do płaszczyzny obwodu. Biorąc pod uwagę wzór (15.33) dla zmiany fazy  $\theta_2 - \theta_1$  po obiegnięciu całego obwodu mamy

$$\theta_2 - \theta_1 = \delta_b - \delta_a = (2e/\hbar)\Phi , \qquad (15.55)$$

gdzie  $\phi$  - strumień magnetyczny przenikający przez obwód.

We wzorze (15.55) znak (-) przy  $\delta_a$  związany jest z tym, że kierunek obiegu górnego złącza jest przeciwny do kierunku obiegu dolnego złącza.



Рис.15.2. Dwa złącza Josephsona

Na podstawie wzoru (15.55) możemy zapisać

$$\delta_b = \delta_0 + (e/\hbar)\Phi \quad , \qquad (15.56a)$$

$$\delta_a = \delta_0 - (e/\hbar)\Phi , \qquad (15.56b)$$

Natężenie prądu płynącego między punktami 1 i 2 jest sumą prądów płynących wzdłuż górnego i dolnego złącz. Natężenie prądu płynącego przez każde ze złącz określa wzór (15.43). A zatem

$$J_{cakow} = J_0 \left[ sin\left(\delta_0 + \frac{e}{\hbar}\phi\right) + sin\left(\delta_0 - \frac{e}{\hbar}\phi\right) \right] = 2J_0 sin\delta_0 \cdot cos\left(\frac{e\phi}{\hbar}\right) .$$
(15.57)

Na rys.15.3 jest pokazana periodyczność prądu płynącego między punktami 1 i 2 dla dwóch różnych wartości indukcji pola magnetycznego.



Рис.15.3.

Rys.15.3. Oscylacje natężenia prądu dla dwóch interferometrów kwantowych A i B

Oscylacji pokazane na rys.15.3 są skutkiem interferencji fal par Coopera. Interferencja kwantowa w nadprzewodnikach jest szeroko wykorzystywana w urządzeniach do pomiaru słabych pól magnetycznych (skwidy). W tych urządzeniach wykorzystuje się właściwość

interferometru nadprzewodzącego reagować na dość słabe zmiany indukcji zewnętrznego pola magnetycznego.